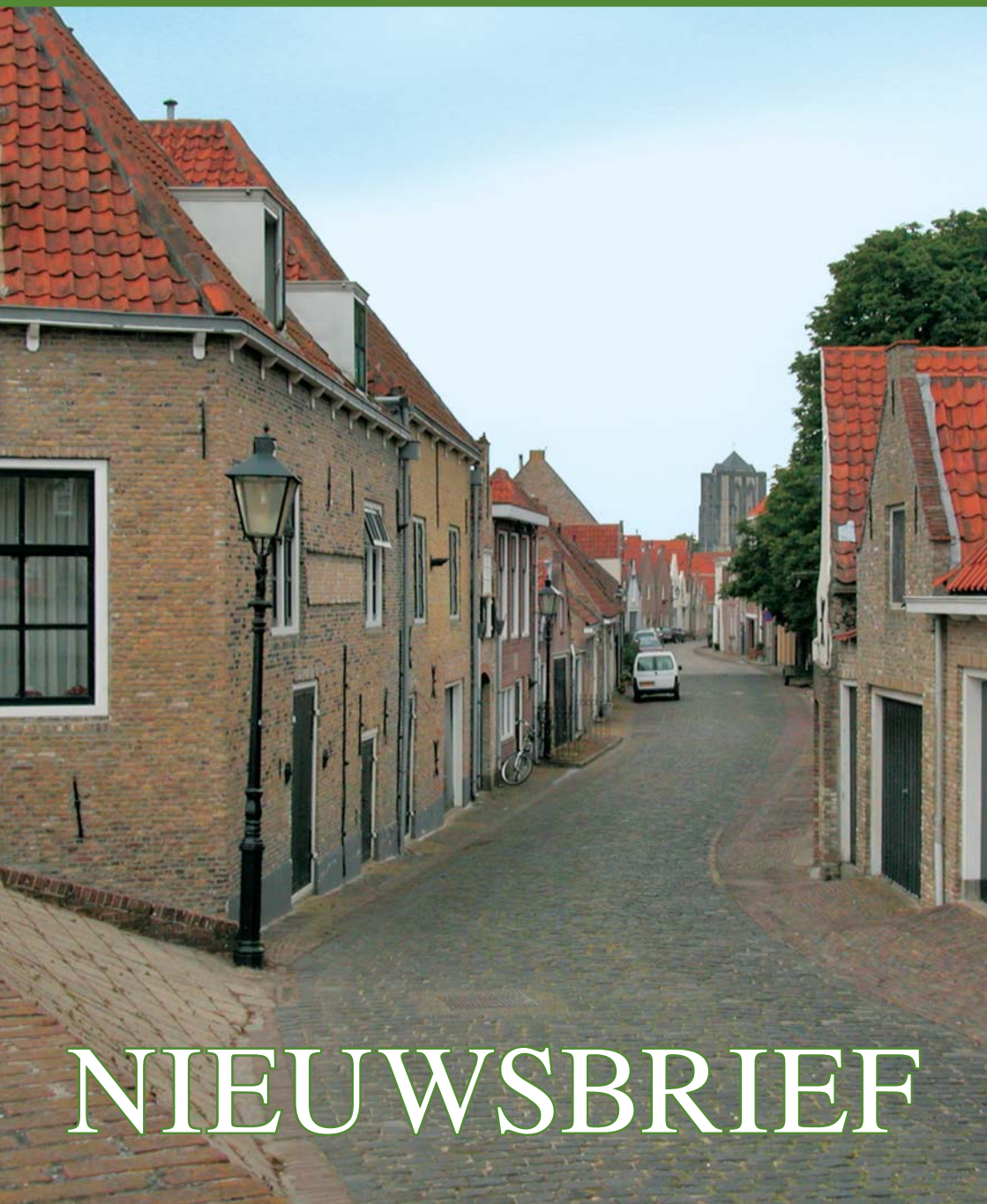


# alert!

juni 2009



# NIEUWSBRIEF

# Van het bestuur

Op 3 maart 2010 mag Nederland weer naar de stembus. In de aanloop naar deze gemeenteraadsverkiezingen willen wij bekijken wat onze leden voor wensen hebben en welke zaken zij aangepakt wensen te zien. Waar gaan we de komende jaren voor? Welke bestaande problemen moeten worden opgelost? Waar moet meer budget voor komen en als er bezuinigd moet worden is de vraag: waarop? Er is veel te doen want er moet een nieuw verkiezingsprogramma komen en er moeten kandidaten voor de lijst komen.

*Alert!* wil luisteren en met goede gedachten van anderen iets constructiefs doen. In deze nieuwsbrief treffen de *alert!* leden daarom een enquêteformulier aan. Hiermee vragen wij uw mening over diverse onderwerpen. Uw beoordeling van vraagstukken is voor ons belangrijk om te streven naar gezamenlijke verantwoordelijkheden voor de eigen woon- en leefomgeving. Vult u a.u.b. de enquête in en stuur deze naar ons op. Laat u vooral niet weerhouden om een goede bijdrage te leveren.

Graag doen wij een oproep aan u om ons te helpen bij de voorbereidingen. Wij kunnen alle hulp gebruiken, hoe klein ook. Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking!

---

## Fractieleden van *alert!*

mr Joost van Felius (*fractie voorzitter*)

telefoon: 0111 414761 of 06 20742927, e-mail: mrjvf@zeelandnet.nl

lr. Jos Hoeijmakers

telefoon: 0111 402323, e-mail: hoeijmakersalert@kpnplanet.nl

---

## Adres politieke groepering *alert!*

***alert!*, Postbus 42, 4300 AA Zierikzee**

Wilt u de nieuwsbrief ook ontvangen, meld u dan via e-mail of per post aan. Nóg beter is het als wij u als nieuw lid mogen begroeten. Het lidmaatschap kost € 20,-- per jaar. Steun *alert!* en wend uw invloed aan.

telefoon: 0111 414761, telefax: 0111 692459, bankrekeningnummer: 3751.99.144, secretariaat@alertschouwenduiveland.nl, www.alertschouwenduiveland.nl

---

*Foto cover: Het Karsteil: één van de straatjes waar het sluipverkeer doorheen zal gaan als op de Nieuwe Haven éénrichtingsverkeer wordt ingesteld.*

# Verkeersplan Zierikzee

*Alert!* is altijd voor een autoluwe binnenstad van Zierikzee geweest, een stad met een hart, in de vorm van een multifunctioneel plein, waarin allerlei culturele activiteiten plaats kunnen vinden; een open plein dat niet uitsluitend volgebouwd is met terrassen. Een plein aangekleed met aantrekkelijk straatmeubilair en dat uitnodigt om er te vertoeven. Deze aspecten zijn wat ons betreft uitgangspunten voor het masterplan Binnenstad Zierikzee. Eén onderdeel daarvan is het verkeersplan, dat een autovrij Havenplein mogelijk maakt. Dat doel is wat ons betreft prima, en het krijgt onze volledige steun. Echter de weg om dat doel te bereiken niet. De voor het hedendaagse verkeer veel te smalle middeleeuwse straatjes van het Havenkwartier, kunnen geen extra verkeer verdragen. Voor de veiligheid van fietser, voetganger en met name kinderen en mensen slecht ter been, moet het Havenkwartier autoluw gemaakt worden.

Een slecht onderdeel van dat plan is, en dat vonden ook veel bewoners van de binnenstad, dat de consequentie van eenrichtingsverkeer op de Nieuwe Haven, extra ongewenst verkeer via de zogenaamde Karsteil route zal genereren. Naast de genoemde veiligheid is er de overlast van aanrijdingen, geluid en trillingen. Dat is een slecht onderdeel van het plan en wat de fractie van *alert!* betreft, moet dat onderdeel uit het huidige verkeersplan worden geschrapt. De breedste straat van het Havenkwartier, zeker als de auto's schuin op de weg worden geparkeerd, moet je niet één richting maken, met extra verkeerscirculatie door de veel smallere St. Domusstraat - Karsteilroute tot gevolg. Wat de fractie van *alert!* betreft, mag in het Havenkwartier enkel en alleen bestemmingsverkeer komen. Sluipverkeer met name vanuit Poortambacht en verdwaalde toeristen moeten worden voorkomen.

Als de gemeente garandeert dat het alles zal doen om enkel en alleen bestemmingsverkeer in het Havenkwartier toe te laten, is de noodzaak voor eenrichtingsverkeer op de Nieuwe Haven verdwenen, en blijft de verkeersbelasting in de smalle straatjes van het Havenkwartier tot een minimum beperkt. Daarbij moet het college niet alleen gaan monitoren, maar moet de wethouder de ferme uitspraak doen dat hij alles in het werk gaat stellen, zodat het Havenkwartier alleen voor bestemmingsverkeer toegankelijk wordt. Om dat te realiseren heeft *alert!* een amendement ingediend. Het amendement werd, ondanks de druk vanuit met name de BBZ (Bewonersbelangen Binnenstad Zierikzee), door de coalitie verworpen. Tegen stemden de fracties van CDA, PvdA, VVD en SGP.

---

## Onverkende paden en wooneconomie

Het woningbouwprogramma zit in de lift, maar de vraag naar woningen daalt. We merken dat aan de lange tijden van leegstand, we merken dat door de tegenval-lende verkoopcijfers van nieuwbouwprojecten en ook Zeeuwsland maakt een pas

op de plaats met zijn woningbouwprogramma. Hiervoor zijn twee oorzaken: de economische crisis en de aangekondigde vergrijzing die zijn intrede doet. De komst van jonge gezinnen stagneert. De wooneconomie werkt niet.

In opdracht van de provincie is onderzoek gedaan naar de oorzaken en gevolgen van de vergrijzing van onze bevolking. Dit rapport heet 'Onverkende paden'. Niet alleen in Zeeland maar in heel Nederland is de vergrijzing en ontgroening gaande. Zoals we kunnen lezen in deze provinciale publicatie is de woningmarkt in Zeeland op een keerpunt. Aan de vraagzijde is er een afname en aan de aanbodzijde is er een toename.

Ook bij ons door met name grote nieuwbouwprojecten zoals Poortambacht en Noorderpolder. We moeten realistisch zijn en niet vastklampen aan een droom van doorzettende groei. We moeten ons gaan instellen op een gezonde balans tussen vraag en aanbod. De wooneconomie is een droom. En dat kan betekenen, dat als de verkoop stagneert, projectontwikkelaars met grote kosten blijven zitten. Het zal niet voor het eerst zijn dat projectontwikkelaars niet meer aan hun verplichtingen kunnen voldoen.

Om die reden zijn we dan nog steeds heel sceptisch over de ambitieuze plannen van Innovation Island, landgoederen en de jachthaven van de toekomst; programma's die er juist op mikken om mensen naar onze gemeente te trekken door het aanbieden van woningen. Maar als je hier om je heen kijkt, zijn er veel te veel woningen te koop, ook voor starters. Maar die kopers zijn er niet. We zullen ons moeten gaan bezinnen op de nieuwe situatie; welke kansen liggen er in de aanstaande bedreigingen. Verschuiving van voorzieningen van jongeren naar ouderen?. We wachten de uitkomsten van het provinciale onderzoek 'Nieuw Zeeland', met belangstelling af.

---

## Keuzenotitie

In de nieuwsbrief van juni 2008 hebben we aandacht besteed aan de keuzenotitie van de gemeente die betrekking heeft op de jaren 2009 en 2010. De notitie kwam er omdat men constateerde dat er een veelvoud aan wensen was, die echter niet allemaal gerealiseerd konden worden met het oog op het aanwezige geld.

Een ambtelijke stuurgroep heeft in een korte tijd en volledig in eigen beheer een heldere notitie afgeleverd. Bij de behandeling in de vergaderingen van commissie en gemeenteraad in juni 2008 heeft *Alert!* daarvoor waardering uitgesproken. Waardering vooral om de nuchterheid waarop de stuurgroep een beeld heeft geschetst van de situatie waarin de gemeente verkeert. *Alert!* is het hartgrondig eens met de stuurgroep als zij stelt 'dat we zowel financieel als qua organisatie niet in de positie zijn om grootschalige ambities te realiseren'. Dat standpunt delen wij en dat geldt nog onverkort.

Wat wij echter niet voor ogen hadden en hebben, is dat de keuzenotitie in de praktijk een wel erg star en statisch stuk blijkt te zijn. En daar gaat het steeds meer op lijken wanneer vanuit de gemeentelijke organisatie aan planners kenbaar wordt gemaakt dat ze over twee jaar maar eens terug moeten komen. De keuzenotitie mag niet belemmerend werken. Als in bestaande geplande activiteiten ruimte ontstaat, moet het mogelijk zijn dat andere activiteiten hiervoor in de plaats kunnen komen. Als er wijzigingen in de omstandigheden zijn, dan moet prioriteit gegeven kunnen worden aan bepaalde activiteiten. Sinds de vaststelling van de keuzenotitie blijkt dit vrijwel onmogelijk te zijn. Kortom, er moet te allen tijde een slagvaardig beleid gevoerd kunnen worden. Zo heeft *alert!* in de raadsvergadering van april jl. een amendement ingediend om de achterstand in het onderhoud van gemeentelijke gebouwen zo snel mogelijk in te lopen. Dit om de lokale economie te stimuleren. Tot onze verbazing zagen de PvdA, VVD, SGP en CU de noodzaak daarvan niet in. Verbazing, omdat toch algemeen als bekend mag worden verondersteld dat het bedrijfsleven in deze crisistijd wel een steuntje in de rug mag krijgen.

---

## Culturele accommodaties

Inmiddels is de gemeente al 7 jaar bezig met allerlei plannen om te komen tot een multifunctionele cultuurvoorziening in Zierikzee. In 2002 werd een vruchteloos voorstel gelanceerd om de Nieuwe Kerk een meer culturele functie te geven. Vruchteloos, omdat er niet alleen te hoge kosten mee gemoeid waren, maar vooral ook omdat het kerkgebouw in akoestische zin totaal ongeschikt is voor toneelvoorstellingen.

Vervolgens werd op instigatie van *alert!* de realisatie van een hernieuwd Mondragon op de politieke agenda geplaatst. Van 2002 tot 2006 is op verschillende momenten de mogelijkheid bekeken om van Mondragon een bescheiden multifunctionele culturele voorziening te maken. Helaas bleken de plannen Mondragon niet haalbaar en daarmee verdween de kans om het centrum van Zierikzee op te waarderen.

Een volgende stap in 2006 was de uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek naar een Cultuurhuis, waarbinnen diverse culturele activiteiten en voorzieningen ondergebracht zouden moeten worden. Dit haalbaarheidsonderzoek werd in de koelkast gezet toen een aantal initiatiefnemers het plan Centree lanceerden. Dit plan moet leiden tot een cultuurplein rond de Nieuwe Kerk met een afwisselende en brede cultuurprogrammering. De gemeente zette niet langer in op alleen een voorziening voor een theater vanwege de concurrentie van vergelijkbare voorzieningen in omliggende gemeenten en ook vanwege haar financiële positie. Ook het Centree beantwoordt in de ogen van de gemeente niet geheel aan het bundelen van de cultuurvoorzieningen. Zo kunnen Brogum, het podium voor muziek en theater, en de Muziekschool op basis van de financiële consequenties niet in Centree

ingepast worden. Maar geen nood, zo heeft het college bedacht. Burgemeester en wethouders hebben nog een pijl op de boog en wel de 'Pontes-variant'. De Pontes scholengemeenschap heeft overtollige ruimte en die zou volgens het college gebruikt kunnen worden voor maatschappelijke doeleinden, zoals een openbare bibliotheek, theaterachtige activiteiten en kinderopvang.

Kortom, in 7 jaar is een scala aan plannen op tafel gekomen, maar nog steeds zijn er geen tastbare resultaten. In de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 7 mei jl. is gesproken over het initiatief Centree en de Pontes-variant. Wat Centree betreft, is van de kant van *alert!* verwoord dat wij positief staan tegenover de ontwikkeling van een duurzaam cultuurplein rond de Nieuwe Kerk. Het draagt bij aan de verlevendiging van dit deel van Zierikzee. Verschillende gebouwen kunnen bij Centree worden ingezet, onder meer de Nieuwe Kerk, de Dikke Toren, Muziekschool en UVV.

De Pontes-variant leent zich in het bijzonder voor het onderbrengen van de openbare bibliotheek in de scholengemeenschap. De vraag of de scholengemeenschap ook dienstbaar kan zijn aan theaterachtige activiteiten wordt door *alert!* niet volmondig bevestigend beantwoord. Voor het opvoeren van toneelstukken gaat het *alert!* om een accommodatie van enige allure. Een veredeld schoollokaal is dat absoluut niet. Het gaat ook om de sfeer en entourage waarin de opvoering van een stuk plaats vindt. We wachten het resultaat van het onderzoek naar de mogelijkheden bij Pontes af.

---

## Glastuinbouw

De glastuinbouw heeft twee maal intensief op de politieke agenda gestaan: bij de reparatieherziening glastuinbouw en bij het Bestemmingsplan Buitengebied. Bij de reparatievoorziening gaat het om het terugdringen van onbegrensde vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden van kassen. *Alert!* is tegen de uitbreiding van kassen; we moeten hier geen tweede Westland worden. Alleen kleine kassen, waarbij voor de tuinder de kas zijn hoofdinkomsten vormt, mogen uitbreiden tot 2 Ha. De definitie van "neventak" wordt door het college 'out of the blue' gewijzigd, en wel in een definitie die het college zélf niet eens begrijpt, zo blijkt uit beantwoording op schriftelijke technische vragen van *Alert!*. Tijdens de wedstrijd werden de spelregels gewijzigd. En waarom? Een tuinder uit Noordgouwe voldeed niet aan de norm voor uitbreiding: de productieomvang van zijn kas is ondergeschikt aan de hoofdtak. Een second opinion uitgevoerd door de Agrarische Adviescommissie Zeeland kwam eveneens tot dezelfde conclusie. Dus twee zienswijzen komen tot hetzelfde resultaat, er is geen twijfel mogelijk. Uitbreiding zat er volgens de regels niet in. Het college paste de regels echter aan, zodat uitbreiding wél mogelijk werd. Door wijziging van de regels drukt dit college zijn wil door. En de meerderheid van de andere fracties vond dit goed.

Bij het bestemmingsplan Buitengebied stonden de kashoogte en de warmwaterbuffers centraal. Ook hier past het college de regels aan door een wijzigingsbevoegdheid te introduceren. Nu worden kassen met een hoogte van 11 meter toegestaan en warmwaterbuffers tot 12 meter. *Alert!* is tegen deze industrieel aandoende bouwwerken in het buitengebied. Bovendien is het landschappelijk inpassen haast onmogelijk en daarbij duurt het vele jaren eer de kassen aan het zicht zijn onttrokken. Maar het college en de meerderheid van de raad hadden er geen problemen mee. Dankzij de inzet van *Alert!* is er nu besloten om deze wijzigingsbevoegdheid te beperken tot uitsluitend de kassenconcentratiegebieden in Sirjansland en Oosterland. Anders zouden alle kassen overal op het eiland deze bouwmaten kunnen krijgen. Maar het voorstel moet nog geaccordeerd worden door de provincie.

---



“EEN MOTIE INDIENEN HEEFT ZEKER GEEN ZIN, HE?”

Bron:  
Peter van Straaten.

# Uitgangspunten begroting 2010-2013

In de maand juni buigt de gemeenteraad zich over de uitgangspunten voor de begroting 2010-2013. De economische crisis en de komende bezuinigingen van het kabinet bieden echter weinig houvast om tot een reëel verwachtingspatroon van inkomsten en uitgaven te komen. Er is daardoor veel onduidelijkheid. Hoeveel stijgen de lonen en prijzen? Hoe staat het met de renteontwikkeling? En last but not least: met welk bedrag wordt de algemene uitkering verlaagd die van het rijk wordt ontvangen?

Wat de lonen betreft, verwacht het college van burgemeester en wethouders een stijging van 3% en het gaat er van uit dat de prijzen met 1% zullen stijgen. Dat leidt er toe, dat in de begroting 2010 een trendmatige verhoging voor de belastingen en retributies wordt doorgevoerd van het gemiddelde van de loon- en prijsstijgingen ofwel van 2%. Die stijging zit dus met name in de loonstijging. Het college zegt dat het gerucht gaat dat het ABP-pensioenfonds dit jaar de premies verhoogt met 1% en volgend jaar nog eens met 2%.

*Alert!* heeft er best begrip voor dat het in deze tijd lastig is om prognoses met enig betrouwbaarheidsgehalte te doen, maar om de uitgangspunten te baseren op geruchten gaat ons te ver. Voor ons is een verhoging van de belastingen met 2% onaanvaardbaar. Voor het stimuleren van de economie is het van belang dat de lasten voor burger en bedrijfsleven aan de lage kant blijven. Opmerkelijk is dat bedrijven nog steeds geconfronteerd worden met percentages die zich bewegen rond de 5,5%, terwijl het bankwezen met belastinggeld van burger en bedrijf overeind wordt gehouden. Met name de bedrijven zien in hun rentelasten niet de renteverlaging van de Europese Centrale Bank doorgevoerd.

Het Rijk is voornemens de rijksbelastingen niet te verhogen. De motivatie hierbij is – zo zeggen burgemeester en wethouders in hun nota van uitgangspunten – dat je met belastingstijgingen een economie die in recessie zit geen dienst bewijst. De gemeente gaat alleen de inflatiecorrectie doorvoeren bij de belastingtarieven. Wij zijn van mening dat de gemeente met de belastingheffing in 2010 een pas op de plaats moet maken. Minder inkomsten bij de gemeente zullen opgevangen moeten worden door verlaging van de uitgaven en door efficiënt werken.

---

## Structuurvisie en bestemmingsplan buitengebied

In de structuurvisie behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied staat: 'Gelet op de hoge waardering van het landschap willen we het bestaande landschap, met de daaraan gekoppelde natuurwaarden en cultuurhistorische waarden, handhaven en

versterken'. De fractie van *Alert!* kan zich hierin volledig herkennen; het is een prachtig uitgangspunt voor ons handelen. De omgevingskwaliteiten zijn als uitgangspunt gekozen voor het bestemmingsplan. De rust en de ruimte, de duisternis en het goede milieu, de scheiding tussen natuur en recreatie, het landschap en de cultuurhistorie worden allemaal met name genoemd en de gewenste strategie omschreven. *Alert!* kan zich daarin vinden. Maar er komt een moment dat er concrete plannen worden ingediend, dan moet er getoetst worden; dan moet de verevening bepaald worden; dan komt het moment waarop moet blijken of het bestemmingsplan goed in elkaar zit. En dan komt het moment of onze structuurvisie stand houdt.

In onze ogen zijn de eerste barsten al zichtbaar; we kunnen denken aan de mogelijke ontwikkelingen van de glastuinbouw, aan de windmolens in het buitengebied, aan de plannen tot het volbouwen van het buitengebied met landgoederen, de plannen rond de Brouwersdam en onderdelen van Innovation Island. Dat baart ons zorgen. Schouwen-Duiveland heeft een prachtig buitengebied, dat voor de economie van onze gemeente van groot belang is. Dit is de eerste zin uit de structuurvisie. Het eiland wordt door de bewoners, toeristen en recreanten hoog gewaardeerd.

*Alert!* is de mening toegedaan dat er gevaren dreigen, gevaren die tot een verrommeling van het landschap kunnen leiden. Het van oorsprong agrarische buitengebied, dat zich kenmerkte door zijn openheid, zijn weidse blikken, zijn rust en zijn ruimte wordt steeds meer gebruikt voor multifunctioneel gebruik. Deze verandering kunnen de specifieke landschapselementen aantasten. En om allerlei nieuwe economische initiatieven mogelijk te maken, is er het toverwoord geïntroduceerd dat heet: landschappelijke inpassing en verevening. En die landschappelijke inpassing moet gerealiseerd worden door voornamelijk streekeigen beplanting.

Het resultaat is dat door al die nieuwe economische initiatieven, dat de openheid, de weidse blikken, de rust en de ruimte, sterk onder druk komen te staan. We moeten zuinig zijn op ons buitengebied. Het 'nee, tenzij' is in deze structuurvisie veranderd in een 'ja, mits'. De fractie van *Alert!* wil bij deze wijziging van het toelatingsbeleid, een kanttekening maken: Brugge, heeft zijn huidige onschatbare schoonheid te danken aan de armoede die de stad lang heeft gekend; door die armoede zijn veel veranderingen uitgebleven, economische ontwikkelingen die in andere steden geleid hebben tot het afbreken van de stadsmuren en stadspoorten, het dempen van grachten, het slopen van monumentale gebouwen en wijken om infrastructuur aanpassingen mogelijk te maken, zijn aan Brugge voorbij gegaan. Daarom staat het centrum van Brugge op de werelderfgoedlijst van de Unesco.

Ook Schouwen-Duiveland is door zijn geïsoleerde eilandelijke ligging lange tijd beschermd geweest van allerlei industriële ontwikkelingen en modernisering zoals die in ons omringende gebieden tot een metamorfose hebben geleid. Daarom komen er nu zoveel toeristen naar ons eiland toe, daarom hebben we nog zoveel

monumenten, daarom hebben we nog de rust en de ruimte en weidse vergezichten. Daarom wil *alert!* dit landschap graag behouden. Daarom willen we ongewenste ontwikkelingen voorkomen. Daarom willen we behoedzaam omgaan met nieuwe initiatieven, daarom willen we dat verrommeling wordt voorkomen.

---

## Politiek en vertrouwen

Paniek heerst bij de landelijke politieke partijen die jarenlang de dienst hebben uitgemaakt. Zij hebben hun taak verwaarloosd. Het vertrouwen in de politiek is verdwenen.

De politiek dient de problemen van de mensen op te lossen. De gevestigde partijen zien daar geen kans voor. De politiek is één pot nat geworden. Teveel burgers verdwalen echter in de bureaucratie. Er wordt om bepaalde problemen heengelopen en onder 'het tapijt geveegd' wat benoemd moet worden en waar wat aan gedaan moet worden. De kloof tussen burger en politiek wordt alsmaar groter. Veel politici vertrouwen de burger niet. Een dalend vertrouwen is terug te voeren op zwak beleid. Mensen leiden onder onzekerheid. Onzekere mensen zijn bang om buiten de boot te vallen, om achterop te raken bij de immens snelle vooruitgang. Bang om sociaal overbodig te worden verklaard.

Politici moeten meer kijken naar de eigen bestuursstijl en de inhoud van hun beleid. Structuren zijn nodig, resultaatgerichtheid ook, maar het zijn de mensen die het moeten doen. Gebrek aan vertrouwen is wantrouwen. En wie niet vertrouwt, eist bewijzen. Dat leidt tot een overvloed aan adviseurs die dekking moeten bieden en tot een immense bureaucratie. Een bureaucratie waarin alle werkelijk goede bedoelingen, bevoegheid, enthousiasme en lef teniet gaan.

Op lokaal niveau maakt *alert!* zich zorgen over het geringe vertrouwen in het huidige bestuur, het niet serieus nemen van de burger. Voor *alert!* is het verschijnsel van afnemend vertrouwen van burgers in het gemeentelijk bestuur een van de punten waar bijzondere aandacht aan besteed moet worden. Alleen mensen zijn in staat het vertrouwen van mensen te winnen. *Alert!* is er voor de mensen, komt met plannen die er toe doen. Houdt rekening met de wensen van de burgers en zal al het nodige doen op thema's die zij belangrijk vinden. Er is een vertrouwenskloof tussen kiezers enerzijds en hun vertegenwoordigers en de bestuurders anderzijds. Hoe te komen tot vertrouwensherstel? Verdere dualisering om vertrouwen te herstellen? Waarschijnlijk niet want dualisering wordt begrensd door dikke coalitie-akkoorden en veel wethouders overleggen nog vlijtig met hun fracties.

Waar was het om te doen bij dualisering? Het oogmerk voor de gemeenteraad is dat deze gesteund door de griffie op hoofdlijnen ging sturen en dat het college meer ruimte van de raad zou krijgen om slagvaardig te opereren. De gemeenteraad

diende bovendien meer het college van b. en w. te gaan controleren, omdat ze daar in het verleden nogal eens in waren tekortgeschoten. Het lokale bestuur moest bovendien doorzichtiger worden. Raadsleden moesten knelpunten in de samenleving signaleren die een gemeentebestuur nog niet kende en zo de leefwereld van de mensen meer de raad inhalen. Betere signalering van noden en tekorten zou een vermaatschappelijking van 'de' politiek betekenen. Dualisering blijkt nog geen middel tot vermaatschappelijking van de politiek te zijn. Raadsleden zijn gemiddeld genomen niet dichterbij de burgers gekomen, integendeel. Nee, een kloof kun je dus niet goed versmallen door het monisme te vervangen door dualisering.

Veel burgers wantrouwen de politiek. In de aldus ontstane kloof is er geen sprake meer van betrokkenheid. Burgers zitten niet te wachten op ingewikkelde keuzen, maar verwachten klare taal en een bevlogen verhaal. De politieke agenda wordt nu bepaald door incidenten en in incidenten is meestal geen lijn te bekennen. Besturen is problemen van morgen oplossen en niet slechts die van eergisteren. Reageren op verschuivende werkelijkheden. Niet teveel afwachten. Niet steeds achter de feiten aanlopen. In het beleid een plek inruimen voor wat afwijkt en niet alleen voor wat er toch al in past. Het signaal proberen te herkennen en de afloop proberen te voorspellen. Niet laten smoren in ambtelijke ontkenningdrift of politieke gemakzucht ('het waait wel over') of bang zijn de vingers er aan te branden.

Een bestuurder moet sturen en communiceren. 'Communiceren' betekent niet een kreet slaken, maar een verhaal vertellen over hoe het zo gekomen is, wat de betekenis ervan is, waar een uitweg is. Het bestuur is er voor de burgers. Communiceren is meer dan uitleggen, maar ook luisteren en met goede gedachten van anderen iets constructiefs doen zonder uit het oog te verliezen dat de beleidsinhoud of uitvoerbaarheid van beleid voor kritiek vatbaar is. Samenvattend: *alert!* bepleit goed doordacht en helder beleid dat draagvlak heeft en ongewenste neveneffecten vermijdt.

J.C. Schoneman

---

## Waarom zijn er nog raadsleden?

Het was zo goed bedoeld. De volksraadpleging kreeg een nieuwe vorm door de representatieve democratie. Eén keer in de vier jaar kan de kiezer zijn stem uitbrengen op het partijprogramma en de kandidaat van zijn keuze. Daarmee geeft hij de gekozenen mandaat om vier jaar lang uitvoering te geven aan het verkiezingsprogramma. Na vier jaar komt het oordeel, vertaald in de verkiezingsuitslag.

### ***Geschikte kandidaten***

Zo was het bedoeld. Inmiddels worstelen partijen al jaren met het vinden van geschikte kandidaten. En lijkt het of de geschikte kandidaten die het hoogste orgaan van de gemeente vormen, moeilijk te vinden zijn. Dat uit zich op verschillende wijzen.

Allereerst is een campagne nodig om belangstelling voor het raadslidmaatschap te stimuleren. Daarnaast ontstaat een kennis- en informatiekloof tussen college en ambtelijk apparaat aan de ene kant en de raad aan de andere. Daarmee is het voor raadsleden een zware en bijna onmogelijke taak om besluiten te nemen over dossiers die complex en technisch zijn. Toch wordt dat van de leden van het hoogste orgaan verwacht.

En dan de publieke opinie, die zich makkelijk en in groten getale weet te organiseren als het om het eigen belang gaat. Door zich massaal en luidruchtig te manifesteren op de publieke tribune, ontstaat een tafereel van beïnvloeding, waardoor de representatieve democratie in haar essentie ten volle verdampt. De tribune dicteert de keuze en de vertegenwoordigers in de raad verliezen zich in begrip en verbaal geweld met als hoofdtoon uitstel en medeleven. Waar is dan het invullen en uitvoeren van het kiezersmandaat en waar zijn dan de sterke benen die de weelde dragen? De representatieve democratie zit in zwaar weer en heeft niet meer de kwaliteit om haar door de kiezer verkregen opdracht en vertrouwen ook in daden om te zetten.

### ***Toekomst***

We moeten ons terecht zorgen maken over de toekomst van ons hoogste orgaan. De politiek heeft een kwaliteitsimpuls nodig en zal het vertrouwen van de kiezer moeten herwinnen. Daarvoor is nodig dat politieke partijen kandidaten selecteren met een werk- en denkniveau dat aansluit bij de vraagstukken waarover ze besluiten moeten nemen. Of ze moeten hen door scholing op dat niveau brengen. Verder is een passende beloning nodig en een stijl van raadslidmaatschap die is ingegeven door het mandaat van de kiezer. Dus geen slappe-knieëngedrag. De burger heeft inspraak en de burger moet gehoord worden, maar een raadslid heeft mandaat en behoort hier volgens de spelregels van de democratie zelfstandig invulling aan te geven. Gaat dat lukken, dan wordt de raadsvergadering weer het podium van democratische strijd en gaat het om inhoud en niet om proces alleen. Dan spelen argumenten een rol en niet uitsluitend onderbuik en emotie. Er ligt een kans voor het oprapen; laten partijen die oppakken.

*A.H. Schouten, gemeentesecretaris Leiderdorp in VNG Magazine van 15-5-2009.*

---

Het bovenstaande stuk zou aanleiding kunnen zijn om u als kandidaat voor het raadslidmaatschap aan te melden. Ook kan het zijn dat u anderen kent die daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen. In beide gevallen horen wij dat graag van u. De verkiezingen voor de gemeenteraad zijn in maart 2010. Meer weten? Neem contact op met het bestuur van *alert!* (zie pagina 2).

---

# Wat stelde *Alert!* sinds juni 2008 aan de orde en waaraan werkte het mee?

- Kritiek op het financieel beheer van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Zeeland n.a.v. de jaarrekening 2007 (hoog aantal improductieve uren; overschrijding ramingen en incorrecte afschrijvingstermijnen).
- Steun verleend aan amendement VVD om de hoorcommissie ruimtelijke ordening vooralsnog te handhaven.
- Het doel onderschreven van het bestemmingsplan reparatieherziening glastuinbouw om onwenselijke ruimtelijke situaties op het gebied van de glastuinbouw tegen te gaan.
- Voorstel om een onderzoek te starten dat leidt tot een Verkeersmilieukaart, waarin een inventarisatie van geluidhinderlijke situaties en luchtverontreiniging wordt gemaakt en in kaart wordt gebracht welke woningen er in onze gemeente een geluidsbelasting kennen van 55 dB(A) of meer.
- Een motie ingediend samen met PvdA, GL en CU tot het starten van een onderzoek naar de geluidsoverlast van het verkeer. Deze eerste motie is verworpen door tegenstemmen van CDA, LSD, VVD en SGP.
- *Alert!* heeft een amendement ingediend om bij de herinrichting van de Mosselboomgaard, intensief in overleg te treden met betrokken (school, omwonende) om naar een duurzaam veilige verkeersoplossing te zoeken. Ook mag het huidige speelvoorzieningsniveau voor kinderen niet aangetast worden.
- *Alert!* heeft een amendement ingediend waarin het college wordt opgedragen om alles in het werk te stellen om het niet-bestemmingsverkeer (sluipverkeer) uit het Havenkwartier te weren, waardoor het invoeren van eenrichtingsverkeer op de Nieuwe Haven niet noodzakelijk is. Tegen stemden de VVD, CDA, PvdA en SGP.
- Voor een onderzoek gestemd waarin de realisatie van een kleinschalig overslagpunt buiten de stad wordt gepleit, van waaruit een deel van de binnenstadondernemers van Zierikzee wordt bevoorraad. Deze vorm van stedelijke distributievoorziening aan de rand van de stad, is essentieel in het streven naar een veilige, leefbare autoluwe binnenstad.
- Schriftelijke vragen gesteld aan het college van b. & w. over het verkeersplan Zierikzee. Vragen betreffende publiekelijk gedane uitspraken over de instemming van de hulpdiensten inzake het invoeren van eenrichtingsverkeer op de

# Wat stelde *alert!* sinds juni 2008 aan de orde en waaraan werkte het mee?

(vervolg)

Nieuwe Haven, terwijl de brandweer, ambulance en politie niet hun instemming hadden gegeven.

- Aandacht gevraagd voor de geluidsoverlast die wordt veroorzaakt door bestuurders van bromfietsen en scooters.
- Mede-indiener van een motie van de VVD om te onderzoeken wat de consequenties zijn van de toepassing van een degressief tarief voor de leges van de gewone bouwvergunningen.
- Zich uitgesproken voor het behoud van de Golff-supermarkt in het centrum van Zierikzee, omdat het winkelbestand in de binnenstad en de aantrekkelijkheid voor het winkelende publiek, gebaat is bij de trekkerfunctie van de supermarkt in de binnenstad.
- Middels een motie het college gevraagd om het initiatief te nemen in het benutten van de mogelijkheden om door samenvoegen van panden, grotere winkelunits in de binnenstad van Zierikzee mogelijk te maken. Motie kreeg niet de steun van de andere fracties.
- Tegen de voorgestelde besteding gestemd van ISV gelden (overheidssubsidie bedoeld voor stedelijke vernieuwing) omdat het college dit geld niet voor stedelijke vernieuwing bestemd (zoals geluidsoverlast door wegverkeer, restauratie pandjes Maarstraat), maar voor zaken als subsidie aan Zeeuwsland.
- Gepleit voor een algemeen beleid ten aanzien van alle musea.
- Gewezen op de slechte financiële positie van de gemeente en de noodzaak tot het vrijmaken van financiële middelen door bezuinigingen en efficiënt werken. Belastingverhogingen onbespreekbaar.
- Stemverklaring afgelegd dat *alert!* tegen verruiming is van de mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines in het buitengebied.
- Er voor gepleit dat de Bewonersbelangen Binnenstad Zierikzee (BBZ) in gelijke zin worden behandeld als de dorpsraden en de stadsraad.
- Opnieuw heeft de fractie de juridische mogelijkheden voor het toelaten van wijkraden, naast dorps- en stadsraden, te onderzoeken en te faciliteren, aan

# Wat stelde *alert!* sinds juni 2008 aan de orde en waaraan werkte het mee?

(vervolg)

de orde gesteld. De andere fracties lieten opnieuw blijken deze democratische participatie niet te zien zitten.

- Schriftelijke vragen aan college van b. & w. gesteld over het onderbrengen van de brandweer bij de Veiligheidsregio Zeeland.
- Een tweede motie ingediend samen met PvdA, CU en GL tot het instellen van een onderzoek naar de geluidbelasting en luchtkwaliteit door het verkeer. Motie aangenomen. LSD en VVD bleven tegen.
- Mede-indiener van motie CDA om te bewerkstelligen dat de gepresenteerde plannen om het politiekorps Zeeland te laten opgaan in een groter verband geen doorgang te laten vinden. Motie met algemene stemmen aangenomen.
- Mede-indiener van motie CDA om incidentele financiële meevallers ten gunste te laten komen van “onvoorzien” en structurele financiële meevallers toe te voegen aan de budgettaire ruimte. Motie met algemene stemmen aangenomen.
- Kritische kanttekeningen geplaatst bij het bestemmingsplan Zierikzee omdat het onvoldoende waarborging van rechten van inwoners bevat (o.a. Schuurbeque Boeijestraat en Calandweg), de molenbiotop onvoldoende wordt beschermd en omdat er verouderde kaarten zijn gebruikt.
- Mede-indiener motie SGP met betrekking tot verkeersveiligheid op de N57 en N59. Motie met algemene stemmen aangenomen.
- Schriftelijke vragen gesteld aan het college van b. en w. over de redenen van vertrek van inwoners van Schouwen-Duiveland.
- Aandacht gevraagd voor zeer omvangrijke investeringen die Delta nu doet buiten onze provincie, terwijl wij behoefte hebben aan die investeringen in hoogwaardige werkgelegenheid in met name duurzame technologieën.
- Steun verleend aan motie van LSD tot het bespreken van het meest wenselijke tracé van de Recreatieverdeelweg 3e fase zodra het raamplan Entree Brouwersdam Zuid beschikbaar is. Motie aangenomen.

# Wat stelde *Alert!* sinds juni 2008 aan de orde en waaraan werkte het mee?

(vervolg)

- Amendement ingediend om het drempelbedrag voor het indienen van een planschadeverzoek niet te bepalen op 500 euro maar te stellen op ten hoogste 300 euro. Een hoog drempelbedrag belemmert de rechtsgang en is niet in het belang van de burger. Verworpen door tegenstemmen van CDA, PvdA, LSD, CU en SGP.
- Samen met VVD en PvdA gewerkt aan een oplossing om de Stichting Obase i.v.m. de verzelfstandiging van de openbare basisscholen een 100%-bruidschat toe te kennen.
- Samen met PvdA, CDA, SGP en CU amendement ingediend tot beperking van de bouwhoogte van kassen in het concentratiegebied in Sirjansland en Oosterland. Amendement aangenomen.
- Steun verleend aan amendement van CDA om een geïntegreerd beheer en onderhoud van gemeentelijke gebouwen in 2011 te realiseren. Verworpen door tegenstemmen van PvdA, VVD, LSD, SGP en CU.
- Amendement ingediend om achterstand in onderhoud gemeentelijke gebouwen in te lopen ter stimulering van de lokale economie door miljoenen euro's opgebouwde en niet uitgegeven reserves versneld uit te geven. Verworpen door tegenstemmen van PvdA, VVD, SGP en CU.
- Aangedrongen op het onmiddellijke herstel van de vervallen kerkmuur in Oosterland; achterstallig onderhoud dat door de fractie van *Alert!* al in 2003 op de politieke agenda is gezet, en waarvoor het destijds al heeft gewaarschuwd.
- Een efficiency maatregel om bij de milieucontroles, de drie stappen handhaving strategie om te zetten in een twee stappen strategie, door een tussenlaag van voorwaarschuwing en hercontrole uit het traject te halen. Hiermee zou er veel ambtelijke capaciteit worden vrijgemaakt voor de eigenlijke handhavingstaken.
- *Alert!* heeft met een amendement gehoor gegeven aan de wens van bewoners van de Lange Blokweg om de twee nieuwe rotondes ter ontsluiting van de Noorderpolder gelijktijdig aan te leggen. Maar het college vond dit een slecht plan en ook de raadsfracties stemden tegen ons amendement. Nu de werkzaamheden zijn begonnen blijkt dat de rotondes toch gelijktijdig worden

# Wat stelde *alert!* sinds juni 2008 aan de orde en waaraan werkte het mee?

(vervolg)

aangelegd, conform onze wens. In de politiek zijn gelijk hebben en gelijk krijgen twee verschillende zaken.

- *Alert!* heeft zich verzet tegen de 24 windmolens aan de Oosterscheldekering, omdat ons college meegewerkt heeft aan het omzeilen van de wettelijk vereiste MER procedure. De belangen van de burgers en milieu zijn door deze handelwijze geschaad. Bovendien is onduidelijk hoe het laag frequente geluid tot overlast zal kunnen zorgen.
- De fractie van *alert!* heeft schriftelijk het college gevraagd dat, omwille van de veiligheid, drenkelingentrappen op de kade van de Scheepstimmerdijk moeten worden bevestigd. Het college was het hiermee eens en inmiddels is er een drenkelingentrap geplaatst.



- Schriftelijke vragen gesteld aan het college vanwege de vermeende onveiligheid van het digitale C2000 systeem; een communicatiesysteem hulpverleners gebruiken bij ongevallen en rampen. In de pers zijn hierover verontrustende berichten verschenen.

# Uw bijdrage redt levens!

Maak uw bijdrage vandaag nog over op

**giro 103400**

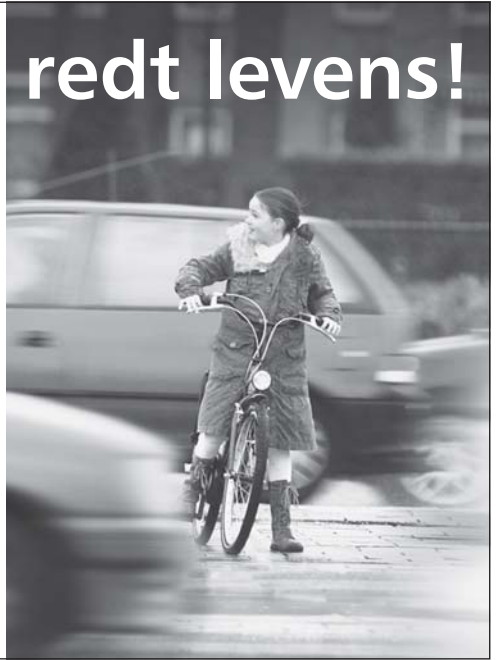
t.n.v. Veilig Verkeer Nederland o.v.v. gift.

Donateur worden of meer weten?

Bel (035) 524 88 00, mail [info@vvn.nl](mailto:info@vvn.nl)  
of ga naar [www.veiligverkeernederland.nl](http://www.veiligverkeernederland.nl)

Geef voorrang aan verkeersveiligheid  
en steun Veilig Verkeer Nederland

**VEILIGVERKEER**



## VADERDAG- CADEAU:

snipperdag voor papa

Deze Vaderdag worden  
-net als op andere dagen-  
80.000 haantjes  
versnipperd.

**WAKKER  
DIER**

[www.wakkerdier.nl](http://www.wakkerdier.nl)



*de Ruyter Adviesburo*

*Hét adres voor advies omtrent belastingen,  
hypotheeken, assurantiën en pensioenen*

Arsenaalstraat 3, Terneuzen  
Postbus 1097 4530 GB Terneuzen  
Telefoon : 0115 - 631.180  
Telefax : 0115 - 694.612  
E-mail : [info@deruyteradvies.nl](mailto:info@deruyteradvies.nl)  
Website : [www.deruyteradvies.nl](http://www.deruyteradvies.nl)



---

## **Geluidsoverlast en luchtverontreiniging Malta**

*Eindelijk een onderzoek*

Hoge geluidsbelasting door verkeer is schadelijk voor de gezondheid. *Alert!* is van mening dat de gemeente haar inwoners moet beschermen tegen geluidsoverlast en dat daar beleid voor moet worden opgesteld en uitgevoerd. Daarom rijst de vraag hoeveel burgers in onze gemeente last hebben van verkeerslawaaai.

*Alert!* heeft samen met de fracties van de PvdA, ChristenUnie en GroenLinks een motie ingediend om het verkeerslawaaai nu eens in kaart te brengen. Echter de meerderheid van CDA, LSD, SGP en VVD is tegen. Eén van hun argumenten was: er zijn ons geen klachten bekend en als er geen klachten zijn, dan hoef je dus ook niets te doen.

Wij weten zeker dat er klachten zijn. Rijkswaterstaat heeft voor de N59 (de weg van Bruinisse, langs de wijk Malta naar Burgh-Haamstede) berekeningen gemaakt en daaruit blijkt dat er veel huizen zijn met een geluidsbelasting tussen de 55 en 65 dB(A). Dit terwijl de (rijks)overheid vindt dat de gewenste waarde maximaal 48 dB(A) mag zijn. Daarom heeft *alert!* een eigen onderzoek gestart om te inventariseren hoeveel klachten er zijn als gevolg van verkeerslawaaai (dus geen industrielawaaai of geluidshinder door burens). Ons doel was om de geluidsoverlast door verkeerslawaaai op de politieke agenda te krijgen, zodat de gemeente daarvoor beleid gaat opstellen en uitvoeren.

Dit onderzoek, via huis aan huis enquêtes en een poll met forum op onze internet-pagina, heeft veel reacties opgeleverd. Ook de aandacht in de pers en bij Omroep Zeeland heeft hieraan bijgedragen. Uit ons onderzoek blijkt dat er tien mensen zijn, die zeggen gezondheidsklachten te hebben als gevolg van de geluidsoverlast van de N59. Daarnaast zijn er 35 mensen die klagen over de geluidsoverlast. Nu is Malta relatief een kleine wijk, dus is 45 klagers, procentueel gezien, een groot aantal. Ook blijkt dat er al vele jaren geklaagd wordt, overigens niet alleen over de N59 maar ook over de Calandweg. Al deze reacties zijn gebundeld en officieel aangeboden aan de wethouder Milieu.

In het najaar, bij de behandeling van het milieubeleidsplan, module Geluid en Stilte en module Luchtkwaliteit, deed zich opnieuw een gelegenheid voor om aandacht voor de problematiek te vragen. Mede door de vele zienswijzen (117 stuks) en de inzet van BBZ (Bewonersbelangen Binnenstad Zierikzee) bleek de fractie van SGP (en later ook de fractie van het CDA) tot het inzicht te zijn gekomen dat ze in het verleden onjuist gehandeld hadden. We hebben toen opnieuw de motie ingediend, en nu werd hij wél aangenomen. De VVD en LSD bleven tegen. De onderzoeken zijn in volle gang en in juli zullen de resultaten door het college gepresenteerd worden. Als fractie van *alert!* zullen wij de ontwikkelingen in het belang van onze burgers, nauwgezet blijven volgen.

